**Прокуратура разъясняет**

За совершение коррупционного правонарушения директор ООО «Покровка» Архипов Сергей привлечен к административной ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ.

Являясь директором указанной организации Архипов Сергей в 2017 году принял на работу бывшего муниципального служащего, однако информацию о заключении трудового договора с работником по последнему месту службы не направил чем нарушил требования статьи 64.1 Трудового кодекса РФ и части 4 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» выполнены не были, в связи с чем, постановлением мирового судьи виновное должностное лицо подвергнуто административному штрафу в размере 20 000 рублей.

Постановление суда не вступило в законную силу.

**О внесении изменений в законодательство о контрактной системе**

С 01.05.2019 вступили в силу изменения, внесенные Федеральным законом от 01.05.2019 № 69-ФЗ в статьи 56 и 56.1 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно законодательной новелле введены ограничения для организаций, которые могут принимать участие в конкурсе на предоставление таких услуг. Установлена обязанность заказчиков осуществлять закупки услуг по организации отдыха детей и их оздоровлению путем проведения конкурса с ограниченным участием и конкурса с ограниченным участием в электронной форме.

Под конкурсом с ограниченным участием понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса и конкурсной документации, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования и победитель такого конкурса определяется из числа участников закупки, прошедших предквалификационный отбор.

Помощник прокурора

юрист 1 класса С.С. Бармин

**Налоговые льготы многодетным семьям**

Федеральным законом от 15 апреля 2019 года № 63-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса РФ и статью 9 Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса РФ и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» предусмотрено предоставление дополнительных налоговых льгот многодетным семьям.

При наличии сведений о количестве детей налогоплательщика инспекция самостоятельно предоставит вышеуказанным физическим лицам льготы по налогу на имущество и земельному налогу. Однако целесообразно обратиться в налоговый орган с заявлением о предоставлении льготы до начала формирования налоговых уведомлений за 2018 год. Следует напомнить, что закон уточняет исчисление налога на имущество физических лиц в случае разрушения объекта, транспортного налога в случае угона автомобиля.

Юридические лица перестанут предоставлять декларации по земельному и транспортному налогу. По налогу на имущество организаций можно будет представить одну декларацию, если налогоплательщик состоит на учете в нескольких инспекциях по месту нахождения принадлежащих объектов недвижимости.

Кроме того, индивидуальные предприниматели и лица, занимающиеся частной практики, вместо подачи декларации о предполагаемом доходе по форме 4-НДФЛ с 2020 года будут уплачивать авансовые платежи. Указанные изменения вступили в силу, за исключением некоторых положений, для которых установлены отдельные сроки.

Помощник прокурора

юрист 1 класса С.С. Бармин

**Вступили в силу правила уведомления правообладателей некоторых объектов недвижимости**

**о необходимости их сноса**

С 26 мая 2019 года вступили в силу Правила уведомления правообладателей о том, что такие здание, сооружение, объект незавершенного строительства подлежат сносу или приведению в соответствие с ограничениями использования земельных участков, установленными в границах зоны с особыми условиями использования территории (утв. Постановлением Правительства РФ от 13.05.2019 №588).

Теперь правообладатели объектов недвижимости считаются уведомленными по истечении 10 календарных дней со дня направления им уведомления по почте при условии его опубликования и размещения на официальном сайте органа местного самоуправления.

Правообладателями в данном случае являются собственников здания, сооружения, помещений в них (в том числе собственников помещений в многоквартирном доме), объекта незавершенного строительства, а также нанимателей жилых помещений по договорам социального найма или договорам найма жилых помещений государственного и муниципального жилищного фонда в многоквартирных домах.

Помощник прокурора

юрист 1 класса С.С. Бармин

**Определение границ земельного участка**

Анализ практики рассмотрения обращений граждан по вопросам исполнения земельного законодательства свидетельствует о распространенности проблемы несоответствия сведений о границах смежных земельных участков, внесенных в Единый государственный реестр недвижимости (далее - ЕГРН), их фактическому расположению. При этом в большинстве случаев у собственников смежных участков отсутствует спор о месте прохождения границы.

Разрешение подобных ситуаций возможно в рамках предусмотренных законодательством процедур регистрации недвижимости без обращения в суд, что зачастую гражданами не используется.

Так, в соответствии со ст.ст. 43, 61 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» предусмотрена возможность уточнения общей границы нескольких земельных участков в случае, если содержащиеся в ЕГРН сведений о ней являются ошибочными.

В целях внесения соответствующих изменений в ЕГРН заинтересованному лицу необходимо обратиться к кадастровому инженеру за выполнением кадастровых работ в отношении земельных участков, граница которых является ошибочной. В ходе кадастровых работ местоположение общей границы согласно ст. 22 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» подлежит определению на основании из сведений, содержащихся в документе, подтверждающем право на земельный участок, или при отсутствии такого документа исходя из сведений, содержащихся в документах, определявших местоположение границ земельного участка при его образовании.

При отсутствии данных сведений граница подлежит определению по фактическому использованию, сложившемуся за период 15 и более лет. Также в рамках межевания кадастровый инженер обеспечивает согласование с заинтересованными лицами местоположения уточняемой границы.

Процедура уточнения сведений о местоположении границ земельных участков завершается обращением заинтересованного лица с заявлением об осуществлении кадастрового учета в органы Росреестра.

Помощник прокурора

юрист 1 класса С.С. Бармин

**Установлены таксы исчисления ущерба для целей статьи 258 УК РФ (незаконная охота)**

Постановлением Правительства РФ от 10.06.2019 N 75 «Об утверждении такс и методики исчисления крупного и особо крупного ущерба для целей статьи 258 Уголовного кодекса Российской Федерации» приводятся виды охотничьих ресурсов и таксы для исчисления крупного и особо крупного ущерба (в рублях за одну особь).

Так, например, для рыси и косули установлена ставка в размере 40000 рублей за одну особь, для барсука- 12000 рублей, уток – 600 рублей.

Также указанным постановлением утверждена формула, с использованием которой исчисляется крупный и особо крупный ущерб, включающая в себя, в том числе, такие показатели, как вид и количество добытых охотничьих ресурсов.

Заместитель прокурора

Чановского района

А.Е. Островерхова

**Ужесточена уголовная ответственности за гибель людей в ДТП по вине водителя, находящегося в состоянии алкогольного опьянения**

Президентом Российской Федерации Путиным В.В. подписан Федеральный закон №146 от 17.06.2019 об ужесточении уголовной ответственности за гибель людей в дорожно-транспортном происшествии по вине водителя, находящегося в состоянии алкогольного опьянения.

В частности внесены изменения в ч. 2 ст. 264 УК РФ - нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, если оно совершено лицом находящимся в состоянии алкогольного опьянения. Ранее по данной статье предусматривалось наказание до 4-х лет лишения свободы. Согласно внесенным изменениям, максимальное наказание будет составлять 7 лет лишения свободы.

Также внесены изменения в ч. 4 ст. 264 УК РФ - деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 264 УК РФ, повлекшее по неосторожности смерть человека, если оно совершено лицом, находящимся в состоянии опьянения. Ранее по данной статье предусматривалось наказание до 7 лет лишения свободы. Согласно внесенным изменениям, максимальное наказание будет составлять 12 лет лишения свободы.

Также внесены изменения в ч. 6 ст. 264 УК РФ - деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 264 УК РФ, повлекшее по неосторожности двух и более лиц, если оно совершено лицом, находящимся в состоянии опьянения. Ранее по данной статье предусматривалось наказание до 9 лет лишения свободы. Согласно внесенным изменениям, максимальное наказание будет составлять 15 лет лишения свободы.

Одним из авторов законопроекта отмечается, что данные изменения вносятся в связи с тем, что предлагается приравнять ответственность за ДТП в состоянии алкогольного опьянения, в котором погибли люди, к ответственности за умышленное убийство.

Заместитель прокурора

Чановского района

А.Е. Островерхова

**Прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям**

Одним из возможных решений по уголовному делу является его прекращение, в том числе в судебных стадиях уголовного судопроизводства. Основания прекращения уголовного дела делятся на реабилитирующие и нереабилитирующие.

Статьей 27 УПК РФ предусмотрены следующие основания, по которым может быть прекращено уголовное преследование в отношении подозреваемого и обвиняемого:

- непричастность подозреваемого к совершению преступления;

- отсутствие события преступления;

- отсутствие в деянии состава преступления.

Это так называемые реабилитирующие основания прекращения уголовного преследования, при которых следователь, дознаватель, суд признают за лицом, в отношении которого прекращено уголовное преследование, право на реабилитацию, включающее в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда (ч.1 ст.133 УПК РФ).

Помимо реабилитирующих оснований, законодатель закрепил такое понятие, как прекращение уголовного преследования по нереабилитирующему основанию:

- истечение сроков давности уголовного преследования;

- смерть подозреваемого или обвиняемого;

- вследствие акта амнистии;

- наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению.

Прекращение уголовного преследования по нереабилитирующему основанию хотя и предполагает освобождение лица от уголовной ответственности и наказания, но расценивается правоприменительной практикой как основанная на материалах расследования констатация того, что лицо совершило преступление и фактически признало себя виновным. Поэтому прекращение уголовного преследования по данным основаниям имеет такие последствия, как возмещение гражданского иска, заглаживание вреда потерпевшей стороне и т.д.

Прекращение уголовного дела или уголовного преследования по нереабилитирующим основанию может также является препятствием для повторного прекращения уголовного дела или уголовного преследования в отношении этого же лица по нереабилитирующему основанию. Кроме того, лицо может быть уволено с работы или переведено на менее ответственную в случае, если его деяния содержат состав дисциплинарного проступка.

Общим условием для прекращения уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям является согласие подозреваемого (обвиняемого, подсудимого) на такое прекращение, предполагающее добровольное признание себя виновным в совершении преступления.

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 14.07.2011 № 16-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко» указал, что прекращение уголовного дела по нереабилитирующему основанию возможно лишь в том случае, если будут обеспечены гарантируемые Конституцией Российской Федерации права участников уголовного судопроизводства, что предполагает, в частности, необходимость получения согласия подозреваемого (обвиняемого) на прекращение уголовного дела. Поэтому Конституционный Суд признал, что в случае смерти подозреваемого (обвиняемого) прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям возможно только с согласия близких родственников.

Если же лицо, в отношении которого ведется уголовное преследование, или близкий родственник умершего лица возражают против прекращения уголовного судопроизводства по нереабилитирующему основанию, должна предоставляться возможность продолжения производства по уголовному делу в общем порядке, вплоть до его направления в суд и судебного разбирательства дела.

Заместитель прокурора

Чановского района

А.Е. Островерхова

**Ответственность за незаконное выращивание растений, содержащих наркотические вещества**

Действующим законодательством предусмотрена уголовная ответственность за незаконное выращивание и культивирование запрещённых к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества (ст. 231 УК РФ), а также административная ответственность за непринятие мер по уничтожению дикорастущих растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (ст. 10.5 КоАП РФ) и незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (ст. 10.5.1. КоАП РФ).

В частности, незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, квалифицируется как уголовное деяние. Виновные лица за такие деяния наказываются штрафом в размере до 300 тыс. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 2 лет, либо обязательными работами на срок до 480 часов, либо ограничением свободы на срок до 2 лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Крупный размер по количеству растений устанавливается для каждого вида флоры отдельно. При этом под культивированием наркосодержащих растений понимается деятельность, связанная с созданием специальных условий для посева и выращивания наркосодержащих растений, а также их посев и выращивание, совершенствование технологии выращивания, выведение новых сортов, повышение урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям.

Что касается административной ответственности, то статьей 10.5. КоАП РФ установлена ответственность за непринятие землевладельцем или землепользователем мер по уничтожению дикорастущих растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоров, после получения официального предписания уполномоченного органа.

Такое бездействие влечет наложение административного штрафа на граждан в размере до 2 тыс. рублей, на должностных лиц до 4 тыс. рублей, на юридических лиц до 40 тыс. рублей.

Согласно ст. 10.5.1. КоАП РФ незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния (например, когда растения выращены не в крупном размере), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере до 4 тыс. рублей или административный арест на срок до 15 суток, на юридических лиц до 300 тыс. рублей.

В случае обнаружения незаконных посевов и очагов произрастания, дикорастущих наркосодержащих растений необходимо незамедлительно информировать органы

Следует обратить внимание, что помимо очевидно содержащего наркотическое вещество растения как конопля, содержат запрещенные вещества такие растения как голубой лотос, мимоза хостилис, роза гавайская. В связи с чем их наличие, например, на дачном участке, может привести к применению мер административной или уголовной ответственности.

Заместитель прокурора

Чановского района

А.Е. Островерхова

Прокуратура разъясняет

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕСТВЕННОСТЬ**

**за несоблюдение требований в сфере отходов производства и потребления**

Федеральным законом от 17.06.2019 № 141-ФЗ внесены изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Законодателем введена статья 6.35 КоАП РФ, предусматривающая административную ответственность за несоблюдение санитарно-эпидемиологических требований к сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации или обезвреживанию отходов производства и потребления.

Нарушение указанных требований влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пятидесяти тысяч до шестидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

За повторное нарушение юридическому лицу грозит ответственность вплоть до административного приостановления деятельности на срок до девяноста суток.

Изменения вступили в силу с 17 июня 2019 года.

Помощник прокурора Чановского района

юрист 1 класса О.Е. Кузеванова